

Zonnepark Bijvanck

Verslag bijeenkomst werkgroep Zonnepark Bijvanck

Datum:

23 februari 2021

Aanwezigen:

Ruben Rasing (omwonende)

Rob de Waal (omwonende)

Jan Jaap Tiemersma (omwonende)

Henk Schoonvelde (Pure Energie)

Frank Schothuis (Pure Energie)

Matthijs Oppenhuizen (Pure Energie)

Alex Sannes (gemeente Zevenaar)

Afwezig:

Robbert van Rooij (omwonende)

Wijze van verslaglegging

Er is een presentatie gemaakt die tijdens de bijeenkomst als agenda is gebruikt. De presentatie is als bijlage bij dit verslag gevoegd. Dit verslag beschrijft vooral de vragen en opmerkingen die zijn gemaakt, reacties daarop en gemaakte afspraken. Het verslag volgt de structuur van de presentatie. Vragen en opmerkingen staan eerst genoemd. Reacties van Pure Energie hierop staan achter de zwarte pijl →.

Agenda

De voorgestelde agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

Stand van zaken

1. Er wordt gevraagd of er een specifieke lijst met dieren en plantensoorten is die de ecooloog van Econsultancy tijdens het veldbezoek langs gaat?
→ Pure Energie geeft aan dat er in brede zin binnen het plangebied en in de directe omgeving daarvan wordt gekeken in hoeverre daar beschermde dieren actief zijn en beschermde planten groeien.
2. Pure Energie licht toe dat Econsultancy niet het landschappelijk inpassingsplan voor het zonnepark opstelt. Hiervoor heeft Pure Energie opdracht gegeven aan Eelerwoude.

Visualisaties

1. Met name het transformatorhuis bij de windmolen steekt in de visualisaties iets boven de haag uit. Klopt de verhouding van de haag wel?
→ Pure Energie geeft aan dat dit is nagevraagd bij het bureau dat de visualisaties maakt en dat de weergegeven foto klopt. De verhoudingen kloppen ook; het hoogste punt van de panelen is 2 meter, de hoogte van de haag is 2 meter en de hellingshoek van de panelen is 15 graden.
2. De hoek is 15 graden. Dus geen dakjes?
→ Er wordt een zuidopstelling toegepast vanwege de opstelling op landbouwgrond. Zo kan er voldoende water en licht op de bodem komen. Dus inderdaad geen dakjes.

3. Er wordt opgemerkt dat de nu gehanteerde hoogte van 2 meter voor de haag niet het minimum of maximum moet zijn. Een natuurlijke haag verschilt in verschillende hoogtes (golven) waardoor in de praktijk geen sprake kan zijn van één vaste hoogte van de haag.
4. Gevraagd wordt of er sprake kan zijn van schittering van de panelen? Kan eventuele schittering in de omgeving worden waargenomen en hinderlijk zijn?
 → Pure Energie geeft aan dat de eventuele mate van schittering door de panelen in het kader van de aan te vragen omgevingsvergunning nader wordt onderzocht. Dit is een aandachtspunt dat eerder ook kenbaar is gemaakt en waarvan Pure Energie bewust is dat dit belangrijk voor de omgeving is – met name voor de paarden in de weide ten zuiden van het zonnepark. Bij andere zonneparken is vergelijkbaar onderzoek gedaan en is de ervaring dat landschappelijke inpassing eventuele schittering helpt voorkomen.
5. Er wordt gevraagd of de aanplant klein zal zijn – waardoor het lang kan duren voordat het zonnepark niet meer zichtbaar is – of dat hier rekening mee wordt gehouden?
 → De aanplant zal bij realisatie van het zonnepark circa een á anderhalve meter zijn, zodat binnen ongeveer één groeiseizoen de beplanting hoog en dicht genoeg is. Ook wordt erop gelet dat de begroeiing breed genoeg zal zijn.
6. Er wordt opgemerkt dat er moet worden gezorgd voor een goede mix van hoge en lage beplanting (ontwerpmaat).
7. Bij sommige ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied wordt de teeltaarde van een gebied weggeschoven naar de randen van het terrein. Zo wordt een aarden wal/verhoging om het plangebied gerealiseerd en is de grond van het plangebied geschikt voor nieuwe beplanting. Misschien kan deze mogelijkheid worden meegenomen bij de overwegingen over de wijze van aanleg van het zonnepark.
 → Pure Energie geeft aan dit mee te geven aan het landschappelijk ontwerp bureau.
8. Kunnen de visualisaties gepubliceerd worden? Graag met toelichting.
 → Pure Energie geeft aan dit te zullen gaan regelen. De visualisaties worden op de website gepubliceerd en gedeeld via de nieuwsbrief.

Landschappelijk inpassingsplan

1. Over 20 á 25 jaar wordt het zonnepark verwijderd en het gebied teruggebracht in oorspronkelijke staat. Eventuele gerealiseerde koppelingen met bijvoorbeeld ecologische verbindingzones gaan dan ook weer weg. Moet je dit zo communiceren?
 → Pure Energie geeft aan dat dit punt vaker terugkomt bij zonneparken en een punt van aandacht is. Soms kunnen er na overleg met de grondeigenaar afspraken worden gemaakt om bepaalde toegevoegde landschapselementen na looptijd van het zonnepark te laten staan. De grondeigenaar heeft hier altijd een belangrijke stem in en zal er voor staan dat zijn (toekomstige) bedrijfsvoering niet wordt belemmerd. Het is wel goed inderdaad om in de communicatie op te nemen dat de maatregelen in beginsel tijdelijk zijn.

Lokaal mede-eigenaarschap

1. De omwonenden in de werkgroep geven aan dat zij ervoor willen gaan dat de omgeving voor 50 % mede-eigenaar wordt van Zonnepark Bijvanck.
2. Aangegeven wordt dat de door Pure Energie aangeleverde Samenwerkingsovereenkomst (SOK) tekstueel voor 96 % akkoord is. Er is wel een vraag over de werkverdeling en beslissingen over werkzaamheden.

- Pure Energie geeft aan dat wanneer de SOK door beide partijen ondertekend is, de verdeling voor alles 50/50 is. Bij alle te nemen beslissingen over het zonnepark worden beide partijen betrokken.
3. Gevraagd wordt wat er gebeurt als na het aangaan van de samenwerking een geschil tussen beide partijen ontstaat?
→ Pure Energie geeft aan dat het mogelijk is om aan de SOK een artikel toe te voegen dat indien er sprake is van een geschil een mediationtraject wordt opgestart. Er wordt vanuit de werkgroep aangegeven dat dit al zou kunnen helpen. Pure Energie zal hiervoor een tekstvoorstel delen.
 4. Vanuit de werkgroep wordt aangegeven dat de inhoud van de op te richten coöperatie nog niet is ingevuld. Het gaat hier om reglementen en dergelijke. De coöperatie wordt gestart door het benaderen van de 30 adressen om het zonnepark en dit wordt daarna verder uitgebouwd naar de verdere omgeving. De coöperatie zal fungeren als huis/rechtspersoon, vervolgens worden de komende 1-2 jaar besteed aan het inrichten en afstemmen van de coöperatie.
 5. Door Pure Energie wordt nadrukkelijk aangegeven dat er wel formele voortgang moet worden gemaakt ten aanzien van de op te richten coöperatie. Pure energie heeft een partner nodig. Hierbij hoeft nog niet direct kapitaal te worden ingebracht.
→ In reactie daarop geeft een lid van de werkgroep aan dat dit klopt en dat er komende maand ook voortgang zal worden gemaakt.
 6. Vanuit de werkgroep wordt aangegeven dat het informeren van de 30 adressen rondom het zonnepark over de mogelijkheden voor een coöperatie het beste mondeling gedaan kan worden en dat dit de periode is om dat te doen.
→ Dit wordt beaamd en er wordt aangegeven dat er naar toe wordt gewerkt dat eind maart er een entiteit is die met Pure Energie de SOK kan aangaan.
 7. Door Pure Energie wordt aangegeven dat er met vragen over de wijze van samenwerking contact opgenomen kan worden met Duurzaam Menterwolde. Ook is Pure Energie bereid te helpen met de communicatie over de coöperatie, als dit gewenst is.
 8. Door Alex Sannes wordt aangegeven dat hij binnen de gemeente ook vragen heeft uitgezet of er mogelijkheden zijn om de leden van de werkgroep te helpen met het opzetten van een coöperatie.

Rondvraag

1. Vanuit de werkgroep wordt gevraagd wat de stand van zaken is omtrent de eerder gestelde vraag over de mogelijkheden voor het door de buurt gezamenlijk inkopen van zonnepanelen?
→ Pure Energie geeft aan dat er aan gewerkt wordt. Er wordt bijvoorbeeld gekeken naar de mogelijkheden voor een inschrijfperiode voor de buurt met daaraan gekoppeld een staffelkorting. Dus hoe meer panelen worden aangeschaft, hoe hoger de korting.
→ Zodra meer duidelijkheid is over de mogelijkheden wordt dit door Pure Energie teruggekoppeld.

Vervolg

1. Afgesproken wordt om met de werkgroep 30 maart 2021 een bijeenkomst in te plannen over landschappelijke inpassing en de samenwerkingsovereenkomst.

2. Eventuele rapporten die voor 30 maart 2021 beschikbaar komen, zoals Quicksan flora en fauna en het advies van de ecooloog, zullen worden gedeeld met de werkgroep.
3. Pure Energie zal met de familie Hesselink een afspraak maken om de visualisaties persoonlijk te delen en toe te lichten.